

Resultaten SKILLS-onderzoek

Informatie

TNO werkt met verschillende partners (CBS, UWV, SBB) aan een nationale standaard voor het beschrijven van vaardigheden (skills) van werkenden: CompetentNL. Idealiter worden de skills zo neutraal mogelijk beschreven, vrij van vooroordelen (bias) en discriminatie.

Om bias en discriminatie in de skills-beschrijvingen van CompetentNL op te sporen, is door TNO een instrument (tool) ontwikkeld. Deze bias tool signaleert onduidelijkheden in taalgebruik (taalcomplexiteit) en vooroordelen ten aanzien van geslacht (gender bias).

Om de tool zo effectief mogelijk te maken, heeft TNO deze eind 2023 getest bij toekomstige gebruikers van CompetentNL (o.a. loopbaanprofessionals en jobcoaches). De online vragenlijst van dit SKILLS-onderzoek is destijds door Noloc onder haar leden verspreid.

Aan het SKILLS-onderzoek hebben 114 leden meegedaan (respons 3,1%). In deze factsheet doen we verslag van de belangrijkste statistieken van het onderzoek voor deze groep loopbaanprofessionals en jobcoaches. Voor een volledig overzicht van de bevindingen wordt verwezen naar het rapport dat later dit jaar over het SKILLS-onderzoek zal worden gepubliceerd.

Opzet SKILLS-onderzoek

Aan het begin van de vragenlijst kozen respondenten één beroep uit een lijst van 25 beroepen. Vervolgens werden 10 skills-beschrijvingen van het betreffende beroep getoond en werd respondenten gevraagd in hoeverre zij in deze skills-beschrijvingen taalcomplexiteit en gender bias waarnemen. Nadat respondenten de skills-beschrijvingen hadden gescreend op taalcomplexiteit en gender bias, kregen zij het oordeel van de bias tool voor de betreffende skills-beschrijvingen voorgelegd, en werd hun gevraagd wat zij vinden van het oordeel van de tool.

Achtergrondgegevens respondenten

- **Beroep:** 72,8% Loopbaanprofessional; 12,3% Jobcoach; 4,4% beiden
- **Geslacht:** 72,8% vrouw; 26,3% man
- **Leeftijd:** gemiddeld 52,6 jaar (range: 28-72 jaar)
- **Opleiding:** 71,1% hbo; 27,2% universiteit
- **Sector:** respondenten zijn het vaakst werkzaam voor de overheid (43%), gezondheids- en welzijnzorg (42,1%) en/of het onderwijs (36,8%)

Waargenomen taalcomplexiteit

- 64,9% vindt de skills duidelijk beschreven
- 35,1% vindt één of meerdere skills-beschrijvingen onduidelijk.

Redenen waargenomen taalcomplexiteit (n=40; meerdere antwoorden mogelijk)

- 40,2% vindt één of meerdere woorden onduidelijk
- 23,9% vindt de hele zin onduidelijk
- 35,9% geeft een andere reden

Reflectie op oordeel bias tool: taalcomplexiteit

Beoordeling tool

- 16,7% kan zich volledig in het oordeel van de tool vinden
- 53,5% kan zich deels in het oordeel van de tool vinden
- 29,8% kan zich niet in het oordeel van de tool vinden

Een klein deel van de respondenten zegt zich volledig in het oordeel van de tool te kunnen vinden, omdat het oordeel overeenkomt met hun eigen waarnemingen óf omdat ze begrijpen waarom de tool een afwijkend oordeel geeft. De overige respondenten kunnen zich niet of slechts deels in het oordeel van de tool vinden en begrijpen het oordeel ook niet goed. Een veel gehoord argument is dat het taalgebruik in de skills-beschrijvingen duidelijk is, in ieder geval voor henzelf en voor mensen die tot het betreffende vakgebied behoren.

Waargenomen gender bias

- 64% vindt dat alle skills neutraal beschreven zijn: er zijn geen groepen die zich meer aangesproken zullen voelen dan anderen
- 7,9% denkt dat één of meerdere skills-beschrijvingen aansprekender zijn voor jonge mensen
- 22,8% denkt dat één of meerdere skills-beschrijvingen aansprekender zijn voor oudere mensen
- 6,1% denkt dat één of meerdere skills-beschrijvingen aansprekender zijn voor mannen
- 3,5% denkt dat één of meerdere skills-beschrijvingen aansprekender zijn voor vrouwen
- 9,6% denkt dat één of meerdere skills-beschrijvingen aansprekender zijn voor andere groepen

Redenen waargenomen gender bias (n=41; meerdere antwoorden mogelijk)

- 56,1% denkt dat bepaalde woorden in de skills-beschrijvingen de groep(en) meer aanspreken
- 31,7% denkt dat de skills in de maatschappij worden geassocieerd met de groep(en)
- 31,7% geeft een andere reden

Reflectie op oordeel bias tool: gender bias

Beoordeling tool

- 13,2% kan zich volledig in het oordeel van de tool vinden
- 28,1% kan zich deels in het oordeel van de tool vinden
- 58,8% kan zich niet in het oordeel van de tool vinden

Een klein deel van de respondenten zegt zich volledig in het oordeel van de tool te kunnen vinden, omdat het oordeel overeenkomt met hun eigen waarnemingen óf omdat ze begrijpen waarom de tool een afwijkend oordeel geeft. De overige respondenten kunnen zich niet of slechts deels in het oordeel van de tool vinden en begrijpen het oordeel ook niet goed. Een veel gehoord argument is dat de skills-beschrijvingen genderneutraal zijn en dat de tool onterechte (stereotype) gender indelingen maakt.